

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

**Příloha školního řádu č.1
ZŠ 1. MÁJE HAVÍŘOV**



PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Základní škola 1. máje Havířov, příspěvková organizace vydává v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění a Vyhláškou č. 48/2005 Sb., tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jako přílohu školního řádu.

Čl. 1

ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ VE ŠKOLE A NA AKCÍCH POŘÁDANÝCH ŠKOLOU

1. Hodnocení žáka je součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení. Hodnocení je prostředkem, nikoliv cílem vzdělávání. Jeho hlavním účelem je motivovat žáka a poskytnout mu nezbytnou zpětnou vazbu. Součástí hodnocení je také sebehodnocení žáka a hodnocení spolužáků.
2. Hodnocení je součástí zpětné vazby, která vede k nápravě chybných výkonů. Z tohoto důvodu je kvalitní hodnocení předpokladem úspěšného průběhu a uspokojivých výsledků vzdělávání.
3. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
4. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení.
5. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.
6. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák I. stupně základní školy, který již v rámci I. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
7. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
8. Nelze-li hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
9. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Tomuto žákovi může ředitelka školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů. Důvody musí být potvrzeny doporučujícím vyjádřením odborného lékaře.
10. Ředitelka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
11. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

Čl. 2 OBECNÉ ZÁSADY

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:
 - jednoznačné – formulováno tak, aby nebyl možný různý výklad,
 - srozumitelné – formulováno tak, aby bylo pochopitelné pro žáky i zákonné zástupce,
 - srovnatelné s předem stanovenými kritérii – formulováno tak, aby byl zřejmý vztah k očekávaným výsledkům žáka,
 - věcné – formulováno tak, aby se dotýkalo podstaty věci a nebylo nadbytečně rozsáhlé,
 - všestranné – formulováno tak, aby zachycovalo výkon žáka ve všech relevantních souvislostech, které ho ovlivňují.
2. Hodnocení je prováděno systematicky po celý školní rok.
3. K začátku každého školního roku metodická sdružení (I. stupeň) a předmětové komise (II. stupeň) sjednotí přístup k hodnocení vědomostí, znalostí a dovedností žáka, seznámí s ním žáky.
4. Při hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost, důslednost a pedagogický takt vůči žákovi, přihlíží k věkovým zvláštnostem žáka, momentálnímu zdravotnímu stavu a diagnostikovaným specifickým poruchám učení a chování.
5. Pokud předmět vyučuje více pedagogických pracovníků, klasifikace je stanovena po vzájemné domluvě a se zohledněním všech níže uvedených kritérií pro hodnocení.
6. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování školního řádu. Při hodnocení se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.

Čl. 3 KLASIFIKACE ŽÁKŮ A ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ NA VYSVĚDČENÍ

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a volitelných předmětech se na vysvědčení hodnotí těmito stupni:
 - 1 – výborný**
 - 2 – chvalitebný**
 - 3 – dobrý**
 - 4 – dostatečný**
 - 5 – nedostatečný**
2. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - **prospěl(a) s vyznamenáním:** není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
 - **prospěl(a):** není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
 - **neprospěl(a):** je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
 - **nehodnocen(a):** není-li možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

3. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se na vysvědčení hodnotí těmito stupni:
 - pracoval/(a) úspěšně
 - pracoval/(a)
4. Je-li žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo:
 - „uvolněn/a“
5. Při hodnocení žáka se na I. stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do 3 skupin:

- A. předměty s převahou teoretického zaměření
- B. předměty s převahou praktického a výchovného zaměření
- C. tělesná výchova

A. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROSPĚCHU VE VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH S PŘEVAHOU TEORETICKÉHO ZAMĚŘENÍ

1. Převahu teoretického zaměření mají **jazykové, společenskovědní, přírodovědné předměty a matematika.**
2. Žákovi, jehož absence v daném klasifikačním období nebo předmětu je větší než 30 % nebo nedosáhne-li 70 % známek, může ředitelka školy na návrh vyučujícího nařídit komisionální přezkoušení.
3. Kritéria pro hodnocení žáků vycházejí obecně z:
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - kvalita výsledků činností,
 - osvojení účinných metod samostatného studia.

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ:

Stupeň 1 - výborný:

- Žák pracuje samostatně a zodpovědně (v jazycích s drobnými a nepodstatnými chybami).
- Zpracovává informace systematicky, přehledně, s logickým postupem (chybějící informace vyhledá a doplní).

- Vnímá problémy a hledá různé varianty řešení.
- Získané vědomosti a dovednosti dokáže uplatnit v praxi.
- Přehledně a uspořádaně sděluje svůj názor a obhájí ho.
- Dodržuje pracovní pravidla, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Pracuje aktivně ve skupině, respektuje názory ostatních.

Stupeň 2 - chvalitebný:

- Žák pracuje převážně samostatně a zodpovědně s občasnými menšími nepřesnostmi.
- S menší přesností zpracovává informace systematicky, přehledně, s logickým postupem.
- Vnímá problémy a hledá různé varianty řešení s menšími podněty učitele či spolužáků.
- Získané vědomosti a dovednosti většinou dokáže uplatnit v praxi.
- Přehledně sděluje svůj názor a obhájí ho.
- Dodržuje pracovní pravidla, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Většinou pracuje aktivně ve skupině, respektuje názory ostatních.

Stupeň 3 - dobrý:

- Žák pracuje s pomocí učitele, koriguje podstatné chyby.
- S nepřesnostmi zpracovává informace.
- Obtížněji vnímá problémy a hledá různé varianty řešení s větší pomocí učitele či spolužáků.
- Získané vědomosti a dovednosti většinou obtížně uplatňuje v praxi.
- Sděluje svůj názor, má problémy s formulací.
- Zpravidla dodržuje pracovní pravidla, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Pracuje ve skupině, respektuje názory ostatních.

Stupeň 4 - dostatečný:

- Žák pracuje pouze s pomocí učitele.
- Nesamostatně zpracovává informace.
- Obtížně vnímá problémy a řeší je s pomocí učitele či spolužáků.
- Získané vědomosti a dovednosti obtížně uplatňuje v praxi.
- Má problémy s formulací vlastního názoru.
- Pod přímým dohledem dodržuje pracovní pravidla, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Při práci ve skupině je pasivní.

Stupeň 5 - nedostatečný:

- Žák nepracuje ani s pomocí učitele.
- Nedokáže zpracovat informace.
- Nevnímá problémy a nedokáže je řešit ani s pomocí učitele či spolužáků.
- Má velké problémy s formulací vlastního názoru.
- Nedodržuje pracovní pravidla, zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- Při práci ve skupině je pasivní, nespolupracuje.

B. KLASIFIKACE VE VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH s PŘEVAHOU PRAKTICKÉHO A VÝCHOVNÉHO ZAMĚŘENÍ

1. Předměty s převahou praktického zaměření jsou: **informatika, pracovní činnosti, biologická praktika, chemická praktika, zeměpisná praktika, konverzace v angličtině.**
2. Předměty s převahou výchovného zaměření jsou: **výtvarná výchova, hudební výchova a občanská výchova.**
3. Při průběžné klasifikaci teoretických poznatků, které jsou součástí předmětů uvedených v v bodě (1) a (2), postupuje učitel podle následujících kritérií.

4. Jednou z podmínek hodnocení v daném klasifikačním období je odevzdání minimálně 50 % zadaných prací a úkolů. Žákovi, který nesplní podmínky pro klasifikaci, může ředitelka školy na návrh vyučujícího nařídit komisionální přezkoušení, příp. zadat vykonání náhradní práce nebo úkolu.
5. Při klasifikaci v předmětech uvedených dle bodu (1) a (2) v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu se hodnotí:
 - vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
 - aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
 - kvalita výsledků činnosti,
 - organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
 - dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
 - obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel,
 - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
 - poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
 - kvalita projevu,
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
 - estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti.

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ:

Stupeň 1 - výborný:

Předměty s převahou praktického zaměření:

- Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky.
- Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Předměty s převahou výchovného zaměření:

- Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění a estetiku. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus.

Stupeň 2 - chvalitebný:

Předměty s převahou praktického zaměření:

- Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy

o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Předměty s převahou výchovného zaměření:

- Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění a estetiku. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus.

Stupeň 3 - dobrý:

Předměty s převahou praktického zaměření:

- Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Předměty s převahou výchovného zaměření:

- Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění a estetiku. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus.

Stupeň 4 - dostatečný:

Předměty s převahou praktického zaměření:

- Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Předměty s převahou výchovného zaměření:

- Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

Stupeň 5 - nedostatečný:

Předměty s převahou praktického zaměření:

- Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci

a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Předměty s převahou výchovného zaměření:

- Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus.

C. KLASIFIKACE V HODINÁCH TĚLESNÉ VÝCHOVY

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ:

Stupeň 1 - výborný:

- Základem pro toto hodnocení v předmětu je minimálně 70% aktivní účast v hodinách.
- Žák cvičí vždy ve cvičebním úboru, aby nedošlo ke zranění.
- Má zájem o probírané učivo v plném rozsahu.
- Vyvíjí maximální úsilí při rozvoji pohybových schopností, osvojování dovedností a znalostí.
- Žák tvořivě uplatňuje získané vědomosti a dovednosti (vedení rozcvičky se správným tělocvičným názvoslovím, sestavy, herní projev apod.).
- V hodinách projevuje zájem, pohotovost a samostatnost.
- Plní požadavky a limity vycházející z ŠVP.
- Při sportovních hrách dodržuje pravidla a chová se v duchu fair play.
- V měřených testech a disciplínách vykazuje zlepšení.
- Dbá všech pokynů vyučujících, které souvisí s pravidly bezpečnosti při hodinách TV.
- Takto může být klasifikován i žák, který nesplní požadované limity, ale projevuje trvalý zájem a chuť o předmět.

Stupeň 2 - chvalitebný:

- Tohoto hodnocení dosahují žáci, kteří mají docházku méně než 70 % aktivní účasti v hodinách.
- Má zájem o probírané učivo v plném rozsahu.
- Žák zapomněl cvičební úbor 3x až 5x za pololetí.
- Žák, s malými nedostatky, uplatňuje získané vědomosti a dovednosti (vedení rozcvičky s tělocvičným názvoslovím, sestavy, herní projev apod.).
- U většiny měřených testů a disciplín vykazuje zlepšení
- Při hodinách projevuje zájem o většinu sportovních aktivit
- Při sportovních hrách dodržuje pravidla a chová se v duchu fair play.
- Dbá všech pokynů vyučujících, které souvisí s pravidly bezpečnosti při hodinách TV.
- Žák se snaží vylepšit své sportovní schopnosti a dovednosti a aktivně přistupuje k věcem novým, nevyzkoušeným, které vycházejí z ŠVP.

Stupeň 3 - dobrý:

- Tohoto hodnocení dosahují žáci, kteří mají docházku méně než 60 % aktivní účasti na hodinách.
- Žák má v přístupu, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných dovedností závažné mezery, nedostatky se nesnaží odstraňovat, o daný předmět neprojevuje zájem.
- Někdy až po opakované pobídce učitele rozvíjí pohybové schopnosti, dovednosti a znalosti.
- Žák se neumí rozcvičit před danou pohybovou aktivitou a cvičení provádí bez zjevného cíle.
- Více než 5x za pololetí zapomněl cvičební úbor.
- Jen u některých měřených testů a disciplín vykazuje zlepšení.

- Svým chováním a sportovním vybavením ohrožuje sebe i ostatní.

Stupeň 4 - dostatečný:

- Tímto způsobem se žák klasifikuje jen výjimečně a ve zcela specifických případech.
- Aktivní účast na hodinách je pod hranicí 50 %.
- Žák si neosvojil základní sportovní dovednosti a ani s pomocí učitele na nich nehodlá pracovat.
- Nemá zájem ani na odstranění chyb a nedostatků.
- Svým chováním při hodinách ohrožuje na zdraví sebe i své spolužáky.
- Podmínkou pro klasifikaci je zcela negativní vztah a nezájem o daný předmět.

Stupeň 5 - nedostatečný:

- Tímto stupněm se žáci v předmětech tělesná výchova a sportovní hry neklasifikují.

Čl. 4 SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé své práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, ale musí být doprovázeno rozбором chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.
5. Žáci se učí zhodnotit – co se mu daří; co mu ještě nejde, jaké má mezery; jak bude pokračovat dál, a to například v těchto bodech:
 - úroveň své přípravy na vyučování,
 - kvalitu a stupeň zvládnutí požadovaných kompetencí,
 - úroveň ústního, písemného a grafického projevu (např. samostatnost, správnost, souvislost, přehlednost),
 - přístup a ochotu k řešení zadaného úkolu,
 - svoji úlohu při skupinové práci,
 - pokrok ve své práci,
 - své chování.

Čl. 5 HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

1. Hodnotí se přístup žáka k plnění povinností, které vyplývají ze školního řádu a také z dodržování norem slušného chování.
2. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a na akcích pořádaných školou.

KRITÉRIA PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ HODNOCENÍ CHOVÁNÍ:

1. Udělení sníženého stupně z chování zpravidla předchází udělení výchovného opatření k posílení kázně.
2. Návrh na snížený stupeň z chování může podat každý člen pedagogické rady.
3. O udělení sníženého stupně z chování rozhodne ředitelka na základě návrhu a po následném projednání v pedagogické radě. O udělení sníženého stupně chování nebo návrhu k jeho udělení je informován zákonný zástupce žáka.

4. Za závažné porušení školního řádu se považuje např.:
- hrubý slovní nebo fyzický útok vůči pracovníkovi školy nebo žákovi školy,
 - svévolné opuštění budovy školy během vyučování nebo svévolný odchod z akce pořádané školou mimo území školy,
 - užívání a distribuce návykových látek ve škole a na akcích pořádaných školou,
 - projevy šikany ve škole a na akcích pořádaných školou,
 - přinášení nebezpečných předmětů do školy a na akce pořádané školou nebo jejich použití,
 - opakované pozdní příchody do školy,
 - a další projevy, které jsou v rozporu se školním řádem a dobrými mravy.
5. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:
- 1 – velmi dobré
 - 2 – uspokojivé
 - 3 – neuspokojivé

Stupeň 1 – velmi dobré:

- Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé:

- Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele a ředitelky školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, nebo má 11 až 25 neomluvených hodin za dané pololetí.

Stupeň 3 – neuspokojivé:

- Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu školy nebo provinění, že jimi byla vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, dopouští se šikany nebo má více než 25 neomluvených hodin. Zpravidla se i přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

1. Udělení pochvaly a jiného ocenění ředitelky školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.
2. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit některé z výchovných opatření k posílení kázně na základě níže uvedených kritérií.
3. Udělení pochvaly ředitelky školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
4. O udělených výchovných opatřeních nebo o jejich návrhu k udělení je bez zbytečného odkladu informován žák, prokazatelně zákonný zástupce žáka a ředitelka školy.
5. Udělení výchovných opatření není vázáno na ukončení daného pololetí a může být žákovi uděleno kdykoliv v průběhu školního roku bez zbytečného odkladu. Výchovné opatření se tak stává nezbytnou součástí průběžného a otevřeného způsobu předávání informací o průběhu vzdělávání.
6. Třídní učitel neprodleně oznámí ředitelce školy návrh k uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitelky školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

KRITÉRIA PRO POCHVALY A JINÁ OCENĚNÍ:

Pochvala ředitelky školy:

- Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit žákovi po projednání v pedagogické radě pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci a reprezentaci školy.

Pochvala třídního učitele:

- Třídní učitel uděluje pochvalu nebo jiné ocenění na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících, po projednání s ředitelkou školy, žákovi za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci, za reprezentaci školy, za práci pro třídní kolektiv.

KRITÉRIA PRO VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ K POSÍLENÍ KÁZNĚ:

Napomenutí třídního učitele:

- Ukládá třídní učitel žákovi za drobné přestupky proti školnímu řádu, zejména za opakované zapomínání domácích úkolů nebo školních potřeb, vulgární vyjadřování, narušování výuky, neplnění pokynů pracovníků školy.

Důtka třídního učitele:

- Ukládá třídní učitel žákovi, pokud dochází k opakovaným přestupkům proti školnímu řádu, za které bylo uloženo napomenutí třídního učitele, nebo dochází k závažnějším přestupkům proti školnímu řádu.

Důtka ředitelky školy:

- Ukládá ředitelka školy po projednání v pedagogické radě za hrubý slovní nebo fyzický útok vůči pracovníkovi školy nebo žákovi nebo za jiné závažné nebo opakované porušení školního řádu. Za neomluvenou absenci v rozsahu 1 až 10 hod.

Čl. 6

VÝCHOVNÁ KOMISE

1. Výchovnou komisi svolává podle potřeby ředitelka školy. Za přípravu jednání výchovné komise odpovídá výchovný poradce.
2. Výchovná komise má za úkol řešit:
 - závažnější problémy chování a prospěchu žáků,
 - problémy, které řešil třídní učitel, a následně nedošlo ke zlepšení situace,
 - neomluvené absence žáků a minimalizovat je,
 - šikanu mezi žáky,
 - zhoršení prospěchu z důvodu nepříznivé osobní situace žáků, nevhodné chování během vyučování, nevhodné chování ke spolužákům, vyučujícím i ostatním zaměstnancům školy,
 - nastavení preventivních opatření k potlačení výskytu rizikového chování (kouření, drogové a alkoholové závislosti, gamblersství apod.),
 - pomáhat zvládat vážnější problémy žáků.
3. Dle závažnosti řešeného problému se komise zúčastní zástupce vedení školy, zákonný zástupce, třídní učitel, výchovný poradce, popř. zástupce orgánu sociálně právní ochrany dětí, školní metodik prevence, další odborníci a zástupce školské rady.
4. O účasti žáka na výchovné komisi rozhoduje zástupce vedení školy nebo výchovná poradkyně.
5. O průběhu a závěrech jednání výchovné komise se provede zápis, který zúčastněné osoby podepíší. Případná neúčast nebo odmítnutí podpisu zákonnými zástupci se v zápisu zaznamená i s odůvodněním.

6. Výsledkem je doporučený další postup práce s žákem.

Čl. 7 ZÁSADY PRO POUŽÍVÁNÍ SLOVNÍHO HODNOCENÍ
--

1. Škola použije slovní hodnocení žáků na základě žádosti jejich zákonných zástupců.
2. Slovní hodnocení je formulováno tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu ke stanoveným výstupům v jednotlivých předmětech a ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.
3. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
4. V případě převodu slovního hodnocení na klasifikaci jsou jednotlivé stupně prospěchu charakterizovány zejména následujícími pojmy:

Stupeň 1 - výborný:

- ovládnutí učiva – ovládá bezpečně, výborně, plně, zcela, s plným pochopením vztahů, výtečně,
- úroveň myšlení – pohotový, bystrý, samostatný, chápavý, logicky uvažující, tvořivý, schopný úsudku, všestranný, pružný,
- vyjadřování myšlenek – přesný, výstižný, pohotový, samostatně rozvíjející,
- aplikace vědomostí a řešení úkolů – samostatný, přesný, rychlý, precizní, jistý, snadno pracující, správně členící (problém v práci), dobře organizující (práci), nacházející neobvyklá řešení,
- píle a zájem o učivo – mající přehled, aktivní, svědomitý, zvědavý, výborně spolupracující a reagující, pečlivý, spolehlivý, projevující zájem o předmět, iniciativní, průběžně pracující, cílevědomý, zapálený.

Stupeň 2 - chvalitebný:

- ovládnutí učiva – ovládá vcelku bezpečně, velmi dobře, zpravidla s plným pochopením vztahů,
- úroveň myšlení – zpravidla pohotový, vcelku samostatný, v podstatě chápavý, zpravidla logicky uvažující, vcelku tvořivý, zpravidla schopný úsudku, vcelku všestranný, vcelku pružný,
- vyjadřování myšlenek – zpravidla přesný, v podstatě výstižný, vcelku pohotový, zpravidla samostatně rozvíjející,
- aplikace vědomostí a řešení úkolů – zpravidla samostatný, vcelku přesný, celkem rychlý, v podstatě precizní, vcelku jistý, zpravidla snadno pracující, vcelku správně členící (problém v práci), zpravidla dobře organizující (práci), nacházející řešení,
- píle a zájem o učivo – zpravidla mající přehled, vcelku aktivní, většinou svědomitý, zpravidla zvědavý, spolupracující a reagující, v podstatě pečlivý, vcelku spolehlivý, většinou projevující zájem o předmět, vcelku iniciativní, v podstatě průběžně pracující.

Stupeň 3 - dobrý:

- ovládnutí učiva – v ovládnutí má drobné mezery, vztahy chápe s pomocí učitele,
- úroveň myšlení – méně pohotový, ne zcela samostatný, méně chápavý, vykazující chyby v logickém myšlení, méně tvořivý, občas schopný úsudku, méně všestranný, ne zcela pružný,
- vyjadřování myšlenek – ne zcela přesný, méně výstižný, méně pohotový, občas samostatně rozvíjející,

- aplikace vědomostí a řešení úkolů – méně samostatný, ne zcela přesný, spíše pomalejší, méně jistý, pracující s drobnými obtížemi, správně členící s dopomocí (problém v práci), organizující s drobnými obtížemi (práci), méně samostatně nacházející řešení,
- píle a zájem o učivo – práce schopen bez výraznějšího podněcování, méně aktivní a samostatný, zájem o školní práci však projevuje, vcelku spolehlivý, nesoustavně pracující, méně svědomitý.

Stupeň 4 - dostatečný:

- ovládnutí učiva – ovládá jen částečně, má značné mezery, bez pomoci učitele nechápe vztahy,
- úroveň myšlení – velmi málo pohotový, téměř nesamostatný, málo chápavý, selhává v logickém myšlení, málo tvořivý, téměř neschopný úsudku, jednostranně zaměřený, velmi málo přizpůsobivý,
- vyjadřování myšlenek – se značnými potížemi, vážné nedostatky v ústním i písemném projevu, ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, není pohotový,
- aplikace vědomostí a řešení úkolů – téměř nesamostatný, pomalý, nejistý, pracující s obtížemi, bez pomoci nedokáže třídit a využít získané vědomosti, obtížně členící i s dopomocí (problém v práci), obtížně organizující i s dopomocí (práci), řešení nachází pouze s výraznou dopomocí,
- píle a zájem o učivo – bez přímého vedení není schopen pracovat, neaktivní a nesamostatný, neprojevuje zájem o školní práci, nesoustavně pracující, nesvědomitý.

Stupeň 5 - nedostatečný:

- ovládnutí učiva – neovládá, ani s pomocí učitele nechápe vztahy,
- úroveň myšlení – nesamostatný, nedostatečné logické myšlení, netvořivý, neschopný úsudku, jednostranně zaměřený, nepřizpůsobivý,
- vyjadřování myšlenek – se značnými potížemi, velmi vážné nedostatky v ústním i písemném projevu, ve správnosti, přesnosti i výstižnosti,
- aplikace vědomostí a řešení úkolů – nesamostatný, pomalý, nejistý, ani s výraznou pomocí nedokáže třídit a využít získané vědomosti, nečlenící ani s dopomocí (problém v práci), neschopen organizovat ani s dopomocí (práci), řešení nenachází ani s dopomocí,
- píle a zájem o učivo – bez přímého vedení není schopen pracovat, neprojevuje zájem o školní práci, odmítá pracovat, nesvědomitý.

Čl. 8

ZPŮSOB ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

1. Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání získává učitel zejména:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - soustavným sledováním výkonů, projevů a výsledků práce žáka,
 - různými druhy zkoušek (zejm. písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
 - kontrolními písemnými pracemi,
 - soustavným sledováním připravenosti žáka na vyučování,
 - analýzou činností žáka,
 - konzultacemi s ostatními učiteli, výchovným poradcem a podle potřeby s pracovníky školských poradenských zařízení.
2. Žák musí být v každém předmětu hodnocen nejméně třikrát za každé pololetí.
3. Výsledky ústních, praktických a pohybových zkoušek jsou oznámeny žákům okamžitě, výsledky písemných testů do 10 pracovních dnů.
4. V jednom dni mohou žáci psát pouze jednu čtvrtletní práci. Žáci budou seznámeni s termínem a rámcovým obsahem této zkoušky předem.

5. Záznamy o podkladech hodnocení vede vyučující v písemné podobě a eviduje je v elektronickém systému Bakaláři.

Čl. 9 KOMISIONÁLNÍ PŘEZKOUŠENÍ

1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, požádá zákonný zástupce krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu poskytuje součinnost Česká školní inspekce.
2. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad), dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní. Nebyla-li pravidla pro hodnocení žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu poskytuje součinnost Česká školní inspekce.
3. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
4. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitelka školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
5. Výsledek komisionálního přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek komisionálního přezkoušení stanoví komise hlasováním. Ředitelka školy sdělí výsledek komisionálního přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
6. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
7. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení. Maximální délka zkoušky je 60 minut.
8. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
9. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Čl. 10

OPRAVNÁ ZKOUŠKA

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální. Délka zkoušky je maximálně 60 minut.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
4. Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
5. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

Čl. 11

ZKOUŠKY PŘI STANOVENÍ NÁHRADNÍHO TERMÍNU HODNOCENÍ

1. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné jej hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
2. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
3. Hodnocení v náhradním termínu může být ve druhém pololetí realizováno formou komisionální zkoušky. O způsobu přezkoušení rozhodne ředitelka školy.
4. Komisi pro komisionální zkoušku jmenuje ředitelka školy.

Čl. 12

ZKOUŠKY PŘI PLNĚNÍ POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY V ZAHRANIČÍ NEBO V ZAHRANIČNÍ ŠKOLE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky se řídí § 18 až 20 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.

Čl. 13

HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI A ŽÁKŮ NADANÝCH A INDIVIDUÁLNĚ VZDĚLÁVANÝCH

1. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i kvalifikaci a hodnocení.
2. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

3. U žáka s vývojovou poruchou učení může ředitelka školy rozhodnout o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
4. Způsob hodnocení žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech a ročnících, ve kterých se projevuje postižení žáka.
5. Při způsobu hodnocení žáků se zvyrazňuje motivační složka hodnocení. Hodnotí se jevy, které žák zvládl. Učitel volí takové formy a druhy hodnocení, které odpovídají možnostem žáka a na které má porucha minimální negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého výčtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
7. Klasifikace je doprovázena hodnocením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
8. Ředitelka školy může mimořádně nadaného žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy nebo jí pověřená osoba.
9. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

Čl. 14 HODNOCENÍ ŽÁKŮ CIZINCŮ
--

1. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.
2. Při hodnocení těchto žáků v předmětu Český jazyk a literatura se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

Tato příloha školního řádu nahrazuje Přílohu školního řádu ze dne 1. 9. 2023 a je účinný od 1. 9. 2026.

Školní řád byl projednán pedagogickou radou dne 1. 9. 2026

Školní řád byl schválen školskou radou dne 31. 8. 2026

.....
ředitelka školy

.....
zástupce školské rady